



Een verbrandingsoven zonder risico's? Bestaat niet.

Ook Haacht, Boortmeerbeek en Keerbergen liggen in gevarezone

Maart 2008. Toevallig vang ik er-
gens op dat Recover Energy een
inforegadering organiseert over
de bouw van een afval-
energiecentrale in Kampenhout.

Groen! is
verbaasd:
waarom
neemt het
gemeente-
bestuur niet
het initia-
tief om de
bewoners
ruim over
deze verga-
dering te
informereren?
Het gaat om
een ingrij-

pend plan dat heel wat vragen
oproept. Dat zou men toch
meteen aan de hele bevolking
moeten voorleggen.



De eerste informatie-avond op 20
maart lokt grote belangstelling.
Onmiddellijk slaat een grote
groep gemotiveerde bewoners de
handen in elkaar: *Stop de Oven*
vzw ziet het licht. De vzw organi-
seert op haar beurt druk bijge-
woonde vergaderingen in Kampen-
hout, Haacht en Keerbergen.

Vele inwoners slapen niet meer op
hun twee oren. Onterecht, be-
weert Recover Energy, want zo'n
oven houdt geen risico's voor de
volksgezondheid in. Maar weten-
schappelijke studies en de prak-
tijk tonen evengoed het tegendeel
aan. Voor Groen! is het duidelijk:
als het om de volksgezondheid
gaat, mag men geen risico nemen.
En een afvalverbrandingsoven op
minder dan 300 meter van een
woonkern vormt wel degelijk een
onverantwoord risico.



*Erik Torbeyns, gemeenteraadslid
Kampenhout*

*Eerste opvolger Vlaams Parlement
www.groenkampenhout.be*

De oven zal trouwens niet die-
nen voor de verwerking van ge-
woon huishoudelijk afval. Hij
komt er niet op vraag van de
intercommunales. Het gaat dus
niet om een dienst aan de ge-
meenschap of een noodzakelijk
kwaad. De oven zal gevaarlijk
afval aantrekken waar men in
het buitenland maar al te graag
vanaf wil of dat daar al verbo-
den is.

Het veiligste afval is geen afval.

Afval dat schadelijke stoffen bevat (zoals
zware metalen en organische chloorverbin-
dingen) kan gewoon niet proper en gezond
verwerkt worden. Zeker niet met een afval-
oven. Het afval wordt beter gerecycleerd of
hergebruikt, maar als er te veel schadelijke
componenten zijn, kan ook dat niet op een
gezonde manier. Hinder is er dus altijd. Als
we het afval verbranden, verspreiden we de
schadelijke stoffen in de lucht, of komen ze
in de vliegassen of reststoffen terecht. En als
we die vliegassen - inclusief de schadelijke

stoffen - als bouwstof hergebruiken, dan wordt
de vervuiling nog verder verspreid.

Uiteindelijk is er maar één goede aanpak: afval
voorkomen. Wereldwijd bestaat er aandacht
voor de *cradle to cradle*-aanpak van Mc Do-
nough en Braumgart en hun radicaal preventie-
beleid. Producten moeten zo slim ontworpen
worden dat ze als afval geen risico vormen. Ze
moeten een tweede leven kunnen leiden als
grondstof of zelfs als voedingsstof.



*Kristien Grauwels, gemeente-
raadslid Keerbergen.*

14de opvolger Vlaams Parlement

Recover Energy verkoopt 'propere lucht' en 'groene energie'. Waarom is Groen! dan ongerust?



Paul De Troyer, gemeenteraadslid Haacht
15de plaats Vlaams Parlement
www.groenhaacht.be

Groen! maakt zich zorgen en stelt heel concrete vragen: welke gevolgen zal een afval-energieoven hebben voor het leefmilieu, het ecosysteem, de mobiliteit, ...?

- De voorspelde waarden van de uitstoot van de afvalverbrandingsoven liggen niet boven de wettelijke normen. Maar wat als we ze optellen bij de huidige uitstoot van Kampenhout-Sas en omgeving? Groen! wil een nulmeting van lucht- en bodemstalen in de woon- en natuurgebieden rond onder meer Haacht station. De huidige meetpunten liggen veel te ver van het betrokken gebied.

- Groen! stelt zich vragen bij de controle op het aangevoerde afval. Ongetwijfeld zullen er afvalfracties zijn

“Weinig schadelijk” is niet hetzelfde als onschadelijk.

Met de volksgezondheid mag men geen enkel risico nemen.

met schadelijke stoffen, die niet voorzien zijn om te verbranden. Controleren ‘op het zicht’ volstaat niet. Als we de garantie willen dat schadelijke stoffen niet verbrand worden, dan moet er een grondige controle ge-

beuren op eventuele besmetting met radioactiviteit.

- Zijn er voldoende afnemers voor de energie die geproduceerd zal worden? Zal een energievoorraad geen aantrekkingspunt vormen voor zwaardere industrieën, met alle gevolgen vandien?
- Kampenhout-Sas is nu al een druk verkeersknooppunt. Het vrachtvervoer van en naar de afvaloven zal nog meer druk leggen op de mobiliteit. Groen! wil dat dit grondig onderzocht wordt, ook de verkeershinder in de omgeving van de scholen en in de dorpskernen van Haacht, Kampenhout, Boortmeerbeek,...

Energie uit afval is geen groene energie!

Groene stroom is ‘in’. Maar het begrip ‘groene stroom’ is de voorbije jaren behoorlijk vervuild geraakt. In 2010 willen we 6% groene stroom halen. Dat halen we natuurlijk veel makkelijker als we de normen wat vervagen. Maar wat hebben we aan mooie cijfers als het milieu en het klimaat er niet beter van worden?

Groen! is geen voorstander van de erkenning van elektriciteit uit afvalverbranding als groene stroom. Door deze energierecuperatie financieel te ondersteunen (met

groenestroomcertificaten) lopen we het risico dat het voorkomen van afval veel

Groen! is de enige partij die op alle niveaus dezelfde stelling verdedigt: afvalverbranding is geen zegen, maar hoogstens een noodzakelijk kwaad.

minder aandacht krijgt. Preventie, hergebruik en recycling van afval leveren

nochtans meer energiewinst op dan verbranding.

Groen! diende een voorstel van decreet in om niet langer groenestroomcertificaten toe te staan aan afvalverbrandingsovens. Het voorstel werd door alle andere partijen verworpen. Groen! is de enige partij die op alle niveaus - van de gemeenteraad tot het Europees Parlement - consequent dezelfde stelling verdedigt: afvalverbranding is geen zegen, maar hoogstens een noodzakelijk kwaad.



Tie Roefs en Hermes Sanctorum,
lijsttrekkers voor Groen! in Vlaams-Brabant

www.groen-vlaamsbrabant.be

www.groen.be